



Ministero dell'Istruzione

Istituto Comprensivo "Como Borgovico"

Via Borgovico, 193 – 22100 Como Tel. **031572990 / 031574110**

E-mail ministeriale: coic845005@istruzione.it – Pec ministeriale:

Sito web: www.iccomoborgovico.edu.it

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO "UGO FOSCOLO"
CRITERI E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELL'ESAME DI STATO
CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE
Anno scolastico 2024/2025

Il Decreto Legislativo n. 62 del 16 aprile 2017, il D. M. 741 del 3 ottobre 2017, il D. M. 742 del 3 ottobre 2017 e introducono i criteri agli adempimenti conclusivi e all'esame finale del primo ciclo di istruzione.

1. CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'AMMISSIONE

I criteri per la valutazione complessiva dell'alunno fanno riferimento:

- alla situazione di partenza,
- ai personali ritmi di apprendimento,
- all'impegno dimostrato,
- ai progressi registrati,
- al livello di raggiungimento delle competenze, delle abilità e delle conoscenze prefissate nelle singole discipline e nel comportamento
- alle attitudini e agli interessi ai fini dell'acquisizione della consapevolezza di sé, base anche per le future scelte scolastiche e personali.

Gli indicatori di livello che saranno utilizzati per le valutazioni finali sono gli stessi utilizzati durante l'anno per quelle in itinere.

Per l'ammissione alla classe successiva tutti questi elementi sono presi in considerazione, e in particolare, per quanto riguarda il livello di raggiungimento delle competenze, delle abilità e delle conoscenze prefissate nelle singole discipline e nel comportamento, che può essere anche in presenza di livelli di apprendimento parzialmente raggiunti o in via di prima acquisizione. Si stabilisce che ci siano non più di quattro situazioni di apprendimento (discipline) in questa eventualità.

2. DEROGHE AL NUMERO DI ASSENZE

Ai fini della validità dell'anno scolastico, per procedere alla valutazione finale di ciascuno studente per la Scuola Secondaria di Primo grado è richiesta la frequenza di almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato, nella fattispecie la frequenza è di 743 ore per le classi a tempo normale della scuola secondaria e 817 ore per le SMIM della Secondaria. Per casi eccezionali, si possono adottare motivate e straordinarie deroghe al suddetto limite a condizione che le assenze complessive non pregiudichino la possibilità di procedere alla valutazione stessa.

Tra le motivate deroghe in casi eccezionali il Collegio Docenti include:

- le assenze per malattia giustificate con certificato medico
- le assenze per gravi ragioni di famiglia debitamente motivate (lutto di parente stretto, trasferimento famiglia, ecc.)
- il ricovero in ospedale o in altri luoghi di cura ovvero in casa per periodi anche non continuativi, durante i quali gli allievi seguono momenti formativi sulla base di appositi programmi di apprendimento personalizzati predisposti dalla scuola o che seguono per periodi temporalmente rilevanti attività didattiche funzionanti in ospedale o in luoghi di cura

- situazioni di disagio familiare e/o personali segnalate dai servizi sociali e documentate
- iscrizione nel corso dell'anno di alunni provenienti da scuole di paesi stranieri o di alunni che per motivi particolari non abbiano frequentato scuole italiane.
- partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da Federazioni riconosciute dal C.O.N.I. e debitamente documentate su carta intestata della società che certifica,
- adesione a confessioni religiose per le quali esistano specifiche intese che considerino come riposo certi giorni/periodi.

3. CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI AMMISSIONE

Il voto di ammissione è attribuito tenendo in considerazione i seguenti criteri nella loro prospettiva evolutiva:

- bisogni formativi individuali e personalizzazione del percorso formativo
- processi motivazionali (comportamento, impegno e partecipazione, attenzione, collaborazione)
- la media dei voti del triennio (primo anno, secondo anno e I e II quadrimestre del terzo anno). Per i ripetenti fanno media gli esiti positivi di superamento dell'A.S. Per delibera del collegio il voto di comportamento introdotto dall'ordinanza del Ministro di Gennaio 2025 non farà media.

4. CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE

È richiesta l'unanimità del parere dei membri della Commissione, come da norma. È richiesto il voto di ammissione minimo di 9.

È richiesta la presenza di livelli di maturazione delle competenze, abilità, conoscenze crescendo nel corso del triennio.

ALTRE INDICAZIONI OPERATIVE

1. REQUISITI VINCOLANTI PER L'AMMISSIONE AGLI ESAMI CONCLUSIVI DEL 1° CICLO

- frequenza di almeno tre quarti del monte ore
- non aver riportato la sanzione disciplinare di esclusione dall'esame
- La partecipazione alle rilevazioni nazionali INVALSI.

2. AMMISSIONE ALL'ESAME DI STATO

I docenti della classe in sede di scrutinio, con decisione assunta **a maggioranza**, possono non ammettere l'alunna o l'alunno all'esame di Stato con adeguata motivazione.

Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in diverse discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'esame di Stato, fermo restando i criteri di valutazione deliberati dal Collegio. Per deliberare la non ammissione, il consiglio di Classe deve a suo tempo aver deliberato e attuato specifiche strategie per il miglioramento dei livelli e averne registrato l'inefficacia.

3. VOTO DI AMMISSIONE

Il voto di ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo è espresso dal Consiglio di classe in decimi (con un voto intero, senza decimali), considerando il percorso scolastico complessivo compiuto dall'allievo.

Il voto di ammissione può essere inferiore a sei decimi, senza decimali.

In caso di non ammissione all'esame viene espresso un giudizio, senza attribuzione di voto. La decisione relativa all'ammissione agli esami appartiene al consiglio di classe, presieduto dal Dirigente scolastico, a garanzia della uniformità dei giudizi sia all'interno della classe, sia nell'ambito di tutto l'istituto. L'esito della

valutazione è pubblicato all'albo dell'Istituto sede d'esame, con indicazione "Ammesso", seguito dal voto in decimi attribuito al giudizio di ammissione, ovvero "Non ammesso".

4. ALUNNI CON BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI

Gli alunni con certificazione di disabilità affronteranno le prove dell'esame tenendo conto delle loro potenzialità e dei livelli di apprendimento iniziali.

Potranno essere impiegati tutti gli strumenti in linea con il PEI.

- Alunni con DSA

La commissione d'esame, sulla base di quanto previsto dal DPR 122/09, dalla L.170/2010 nonché dalla Direttiva del 27/12/2012, considerati gli elementi informativi forniti dai singoli consigli di classe, terrà in debita considerazione le specifiche situazioni soggettive, adeguatamente certificate. In particolare, la Commissione si atterrà alle modalità didattiche e alle forme di valutazione individuate nell'ambito dei percorsi didattici personalizzati.

-Altri alunni con Bes (identificati in sede di Consiglio di classe e per i quali è stato redatto un PDP in accordo con le famiglie ai sensi del DM 27/10/2012 e circ. n° 8/2013)

Per altre situazioni di alunni con Bisogni Educativi Speciali formalmente individuati dai singoli consigli di classe, saranno forniti alla Commissione d'esame elementi utili e opportune indicazioni per consentire a tali alunni di svolgere adeguatamente l'esame nonché le forme di valutazione individuate nell'ambito dei percorsi didattici personalizzati. Per siffatta tipologia di alunni non è prevista alcuna misura dispensativa in sede d'esame, sia scritto che orale, mentre è possibile concedere strumenti compensativi, in analogia con quanto previsto per gli alunni con DSA.

5. PROVE SCRITTE: MODALITÀ DI SVOLGIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE

Prova scritta relativa alle competenze di italiano: (durata della prova: quattro ore)

Il candidato sceglierà una fra le **tre tracce** assegnate, che avranno le seguenti caratteristiche:

- Testo narrativo o descrittivo;
- Testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale saranno fornite indicazioni di svolgimento;
- Comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico.

Relativamente all'elaborato scritto verranno valutate le seguenti **abilità**:

- 1.saper produrre testi di vario tipo
- 2.usare un lessico vario e appropriato
- 3.usare correttamente le strutture morfo-sintattiche e comunicative

Il livello di capacità acquisito verrà esplicitato secondo i seguenti **livelli di prestazione**:

1. SAPER PRODURRE TESTI DI VARIO TIPO

L'alunno sviluppa l'argomento in modo:

- esauriente, approfondito e/o originale / personale, adeguato alle tecniche espositive (VOTO 10)
- pertinente, approfondito in molti aspetti, adeguato alle tecniche espositive (VOTO 9)
- pertinente, approfondito in alcuni aspetti, adeguato alle tecniche espositive (VOTO 8)
- pertinente, non del tutto completo, parzialmente adeguato alle tecniche espositive (VOTO 7)
- pertinente, ma superficiale/semplificata, parzialmente adeguato alle tecniche espositive (VOTO 6)
- scarso, stereotipato / frammentario / parziale / ripetitivo e/o poco pertinente (VOTO 5/4)

2. USARE UN LESSICO VARIO E APPROPRIATO

L'alunno espone l'argomento in modo:

- Logico e coerente / pianificato / con lessico ricco e appropriato (VOTO 10)
- Coerente e chiaro / pianificato / con lessico appropriato (VOTO 9)

- Chiaro/pianificato/ con lessico appropriato (VOTO 8)
- Perlopiù chiaro / con lessico abbastanza appropriato (VOTO 7)
- abbastanza chiaro / non sempre logico / con lessico semplice (VOTO 6)
- confuso / poco chiaro / con lessico povero / generico / ripetitivo (VOTO 5-4)

3. USARE CORRETTAMENTE LE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE E COMUNICATIVE

L'alunno, nell'elaborazione del testo, utilizza l'ortografia, le strutture grammaticali e comunicative in modo:

- corretto ed accurato anche in frasi complesse (VOTO 10)
- corretto anche in frasi complesse (VOTO 9)
- corretto (VOTO 8)
- perlopiù corretto (VOTO 7)
- sostanzialmente corretto (VOTO 6)
- scorretto / poco corretto (errori gravi ricorrenti) (VOTO 5-4)

Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche: (durata della prova: tre ore)

La prova sarà costituita da tre o quattro quesiti strutturati in modo da non comportare soluzioni dipendenti l'una dall'altra, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova stessa. È consentito l'uso delle tavole numeriche e della calcolatrice.

La prova accerterà la capacità degli alunni di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dagli studenti nelle seguenti aree:

- numeri
- spazio e figure
- relazioni e funzioni
- dati e previsioni

La commissione predispone almeno tre tracce, ciascuna riferita alle seguenti tipologie:

- a) problemi articolati su una o più richieste;
- b) quesiti a risposta aperta.

Nella predisposizione delle tracce la commissione farà riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati.

In particolare, i contenuti saranno scelti nell'ambito dei seguenti settori:

- geometria piana e /o solida
- espressioni algebriche; equazioni numeriche e/o problemi risolvibili con esse
- analisi e rappresentazioni di funzioni matematiche
- elementi di statistica e/o calcolo delle probabilità
- figure sul piano cartesiano

Relativamente all'elaborato scritto verranno valutate le seguenti **abilità**:

1. Pensiero computazionale (procedimento risolutivo)
2. Analisi e procedimento logico (analizza e formula ipotesi per la soluzione di problemi e/o quesiti)
3. Organizzazione e rappresentazione di dati (termini, simboli) e competenza linguaggi specifici (grafico, simbolico e verbale)

Il livello di capacità acquisito verrà esplicitato secondo i seguenti **livelli di prestazione**:

Caratteristica del pensiero computazionale (procedimento risolutivo)	
Completa la conoscenza delle regole e accurata l'applicazione, completa l'esplicitazione del procedimento risolutivo.	10

Corretta la conoscenza delle regole e l'applicazione, corretta l'esplicitazione del procedimento risolutivo.	9
Generalmente corretta la conoscenza e l'applicazione delle regole, generalmente corretta l'esplicitazione del procedimento risolutivo.	8
Abbastanza corretta la conoscenza e l'applicazione delle regole, abbastanza corretta l'esplicitazione del procedimento risolutivo.	7
Basilare la conoscenza delle regole e l'applicazione, sufficientemente corretta l'esplicitazione del procedimento risolutivo.	6
Lacunosa la conoscenza delle regole e non sempre corretta l'applicazione, incompleta l'esplicitazione del procedimento risolutivo.	5
La conoscenza delle regole è incompleta e l'applicazione delle regole è molto imprecisa o non corretta, l'esplicitazione del procedimento risolutivo è imprecisa o non corretta.	4

Analisi e procedimento logico (analizza e formula ipotesi per la soluzione di problemi e/o quesiti)	
Corretta l'analisi dei problemi/quesiti, sintetica e precisa la soluzione.	10
Corretta l'analisi e la soluzione dei problemi/quesiti.	9
Generalmente corretta l'analisi dei problemi/quesiti e la soluzione.	8
Abbastanza corretta l'analisi dei problemi/quesiti, qualche imprecisione nella soluzione.	7
Non del tutto corretta l'analisi e la soluzione dei problemi/quesiti.	6
L'analisi e la soluzione dei problemi/quesiti sono imprecise e/o incomplete.	5
Superficiale l'analisi dei problemi/quesiti, confusa e/o errata la soluzione.	4

Organizzazione e rappresentazione di dati (termini, simboli) e competenza linguaggi specifici (grafico, simbolico e verbale)	
Il compito è completo e preciso nell'uso dei termini e nella organizzazione/rappresentazione dei dati.	10
Il compito è completo e corretto nell'uso dei termini e nella organizzazione/rappresentazione dei dati.	9
Il compito è completo, ma presenta qualche imprecisione nell'uso dei termini e/o nella organizzazione/rappresentazione dei dati.	8
Il compito è completo, ma non sempre corretto nell'uso dei termini e/o nella organizzazione/rappresentazione dei dati.	7
Il compito è completo, ma non del tutto corretto nell'uso dei termini e/o nella organizzazione/rappresentazione dei dati.	6
Il compito è incompleto e non del tutto corretto nell'uso dei termini e/o nella organizzazione/rappresentazione dei dati.	5
Il compito è incompleto e non corretto nell'uso dei termini e/o nella organizzazione/rappresentazione dei dati.	4

Prova scritta relativa alle competenze nelle lingue straniere: (durata della prova quattro ore)

La prova scritta sarà unica e articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per francese. Ai candidati di Tavernola saranno consegnate prima la prova di Francese e al termine delle due ore, dopo un piccolo intervallo, la prova di Inglese; ai candidati della sede saranno consegnate prima la prova di Inglese e al termine delle due ore, dopo un piccolo intervallo, la prova di francese. Alla prova verrà attribuito un unico voto espresso in decimi. La valutazione finale sarà relativa alla media delle valutazioni conseguite nelle singole prove. La commissione predisporrà tre tracce, con riferimento alle seguenti tipologie:

- questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta;
- elaborazione di un dialogo su traccia articolata che indichi chiaramente situazione, personaggi e sviluppo degli argomenti;
- lettera o e-mail personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana;

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI LINGUA STRANIERA FRANCESE
COMPRESIONE DELLA LINGUA SCRITTA**

DESCRITTORE	PUNTI
Comprensione precisa e completa	10
Comprensione completa	9.5 9
Comprensione adeguata	8.5 8
Comprensione globale	7.5 7
Comprensione essenziale	6.5 6
Comprensione parziale	5.5 5
Comprensione limitata	4.5 4
Comprensione difficoltosa	3.5 3
Comprensione frammentaria	2.5 2
Comprensione inadeguata	1.5 1
Testo non compreso	0

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI LINGUA STRANIERA FRANCESE
PRODUZIONE SCRITTA**

DESCRITTORE	PUNTI
Produzione precisa e completa	10
Produzione nel complesso corretta	9
Produzione abbastanza corretta	8
Produzione con alcune incertezze	7
Produzione accettabile pur presentando errori	6
Produzione incerta a causa di parecchi errori	5
Produzione parziale	4
Produzione molto parziale	3

Produzione scorretta	2
Produzione incomprensibile	1
Produzione assente	0

Criteri di Valutazione per la Prova scritta di Lingua Inglese

Criteri di valutazione per domande chiuse (10)

Descrizione	Punteggio
Incompleta o con molti errori	0
Essenziale e abbastanza corretta	1
Adeguate e corretta	2

Punteggio Comprensione scritta Inglese _____/20

Criteri di valutazione per domande aperte (2)

Descrizione	Punteggio
Mancante o totalmente errata	0
Incompleta o con molti errori	2
Superficiale con errori	4
Essenziale e abbastanza corretta	6
Adeguatamente sviluppata	8
Ben sviluppata e corretta	10

Punteggio Produzione scritta Inglese _____/20

Punteggio totale Inglese _____/40 pari a _____/20

Nel complesso l'alunno possiede una conoscenza delle lingue:

Nel complesso l'alunno/a possiede competenze nelle lingue:

40-38	10	sicure, complete ed approfondite e le sa mettere in atto con precisione, rielaborando in modo personale	10
37 -34	9	sicure e complete e le sa mettere in atto con precisione	9
33-30	8	buone e le sa mettere in atto in modo adeguato	8
29-26	7	discrete e le sa mettere in atto in modo complessivamente adeguato	7
25-22	6	accettabili e le sa mettere in atto in modo essenziale	6
21-18	5	incerte e limitate e le sa mettere in atto in modo frammentario	5
17-0	4	estremamente limitate e non le sa mettere in atto	4

6. COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE: MODALITÀ DI SVOLGIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE

Il colloquio è condotto collegialmente dalla sottocommissione ed è finalizzato a valutare non solo le conoscenze e le competenze acquisite, ma anche il livello di padronanza di competenze trasversali (capacità di esposizione e argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero riflessivo e critico, di valutazione personale, controllo emotivo ecc.). Il colloquio tiene conto anche dei livelli di padronanza delle competenze connesse all'Educazione Civica.

Si ricorda infatti che per competenza si intende la comprovata capacità di utilizzare, in situazioni di lavoro, di studio o nello sviluppo professionale e personale, un insieme strutturato di conoscenze e di abilità acquisite nei contesti di apprendimento formale (apprendimento che si attua nel sistema di istruzione e formazione),

non formale (apprendimento caratterizzato da una scelta intenzionale della persona, che si realizza al di fuori dei sistemi di istruzione in ogni organismo che persegua scopi educativi e formativi) o informale (apprendimento che, anche a prescindere da una scelta intenzionale, si realizza nello svolgimento, da parte di ogni persona, di attività nelle situazioni di vita quotidiana e nelle interazioni che in essa hanno luogo, nell'ambito del contesto di lavoro, familiare e del tempo libero) vedasi D.Lgs n.13 del 16/01/2013.-

Per i percorsi a indirizzo musicale è previsto anche lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

Al colloquio interdisciplinare è attribuito un voto espresso in decimi.

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEL COLLOQUIO:

- ogni candidato sceglierà liberamente un tema anche pluridisciplinare o interdisciplinare attinente alla progettazione di classe svolta nel corso dell'anno scolastico da cui partire e presenterà alla commissione d'esame un prodotto in formato digitale oppure un manufatto, un disegno, una propria performance musicale, teatrale o interpretativa. La commissione d'esame interverrà con ulteriori domande relative al tema scelto dallo studente e collegate alle discipline.
- i candidati prepareranno i loro prodotti in autonomia
- nel corso ad indirizzo musicale il colloquio orale potrà prevedere anche momenti di esecuzione strumentale
- la prova orale avrà una durata massima di 30 minuti (40 per gli alunni del corso musicale)
- per gli alunni con "bisogni speciali" il percorso di individualizzazione farà riferimento a quanto previsto dal relativo PEI e PDP.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO INTERDISCIPLINARE

Nel corso del colloquio saranno presi in considerazione, coerentemente con la progettazione di Istituto, i seguenti aspetti relativi a:

Campo affettivo:

1. consapevolezza nell'affrontare la prova
2. organizzazione / autonomia

Campo cognitivo:

1. conoscenza dei contenuti
2. capacità di stabilire relazioni
3. capacità di sintesi, valutazione e rielaborazione personale
4. capacità espressive (coerenza, correttezza, pertinenza)

La valutazione della prova orale di ciascun candidato verrà espressa **sulla base dei seguenti indicatori**, che

descrivono il livello di prestazione in rapporto agli aspetti del campo affettivo e cognitivo considerati:

CAMPO AFFETTIVO

1. CONSAPEVOLEZZA NELL'AFFRONTARE LA PROVA

L'alunno:

- ha dimostrato maturità, serietà e senso di responsabilità nell'affrontare la prova (VOTO 10)
- ha affrontato la prova con serietà e senso di responsabilità (VOTO 9)
- ha affrontato la prova con serietà (VOTO 8)
- ha affrontato la prova con una certa serietà (VOTO 7)
- ha affrontato la prova con superficialità (VOTO 6)
- ha affrontato la prova con estrema superficialità/ senza alcuna consapevolezza (VOTO 5-4)

2. ORGANIZZAZIONE /AUTONOMIA

L'alunno:

- ha dimostrato piena autonomia nell'organizzare la prova (VOTO 10)
- ha saputo organizzare la prova con autonomia (VOTO 9)
- ha organizzato la prova con una certa autonomia (VOTO 8)
- ha organizzato la prova anche se non è stato del tutto autonomo/a (VOTO 7)
- guidato/a si è orientato/a nell'organizzare la prova (VOTO 6)
- si è dimostrato dispersivo / disordinato / disorganizzato nell'affrontare la prova (VOTO 5-4)

CAMPO COGNITIVO

1. CONOSCENZA DEI CONTENUTI

L'alunno ha dimostrato:

- conoscenze complete, approfondite e ben strutturate (VOTO 10)
- conoscenze complete e approfondite (VOTO 9)
- conoscenze complete (VOTO 8)
- conoscenze abbastanza complete (VOTO 7)
- di conoscere gli argomenti nelle linee essenziali e settoriali (VOTO 6)
- di conoscere gli argomenti in modo settoriale/superficiale/parziale/lacunoso (VOTO 5-4)

2. CAPACITÀ DI STABILIRE RELAZIONI

L'alunno:

- è stato in grado di trasferire conoscenze da un contesto culturale all'altro (VOTO 10)
- è stato in grado di fare collegamenti tra le varie aree (VOTO 9)
- è stato in grado di stabilire le relazioni richieste (VOTO 8)
- è stato in grado di stabilire relazioni tra gli argomenti trattati e le esperienze/conoscenze personali (VOTO 7)
- è stato in grado di stabilire alcune / semplici relazioni (VOTO 6)
- non è stato in grado di avviare analisi e stabilire relazioni (VOTO 5-4)

3. CAPACITÀ DI SINTESI, VALUTAZIONE E RIELABORAZIONE PERSONALE

L'alunno durante la prova:

- ha confermato capacità di analisi, sintesi, valutazione e rielaborazione personale (VOTO 10)
- ha dimostrato capacità di analisi, sintesi e ha espresso valutazioni personali (VOTO 9)
- ha dimostrato capacità di analisi, sintesi e ha espresso alcune valutazioni personali (VOTO 8)
- ha dimostrato alcune capacità di analisi e sintesi (VOTO 7)
- guidato ha dimostrato alcune capacità di analisi e sintesi (VOTO 6)
- non è stato in grado di dimostrare capacità di analisi e sintesi o valutazioni personali (VOTO 5-4)

4. CAPACITÀ ESPRESSIVE (COERENZA, CORRETTEZZA, PERTINENZA)

L'alunno ha esposto

- con fluidità, pertinenza, correttezza e coerenza (VOTO 10)
- con pertinenza, correttezza e coerenza (VOTO 9)
- con chiarezza e pertinenza di termini (VOTO 8)

- con ordine e chiarezza (VOTO 7)
- con sufficiente ordine / chiarezza (VOTO 6)
- con incertezza, in modo disordinato / confuso / meccanico (VOTO 5-4)

COMPETENZA DI EDUCAZIONE CIVICA

Durante il colloquio si prevede di valutare la capacità dell'alunno di analizzare e comprendere la realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali e scolastiche.

La valutazione della competenza di educazione civica di ciascun candidato verrà espressa **sulla base dei seguenti indicatori**:

L'alunno/a è in grado di analizzare e comprendere la realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali

- con eccellente capacità (VOTO 10)
- con ottima capacità (VOTO 9)
- con buone capacità (VOTO 8)
- con discreta capacità (VOTO 7)
- con sufficiente capacità (VOTO 6)
- con scarsa capacità (VOTO 4/5)

COMPETENZA DI ESECUZIONE STRUMENTALE

Durante il colloquio degli studenti che frequentano l'indirizzo musicale si prevede di valutare l'esecuzione strumentale di brani musicali.

La valutazione della competenza di esecuzione strumentale di ciascun candidato verrà espressa **sulla base dei seguenti indicatori**:

L'alunno/a è in grado di eseguire brani di repertorio:

- in modo corretto, personale ed espressivo, consapevole della teoria del linguaggio musicale (VOTO 10)
- in modo corretto, espressivo e con buona consapevolezza teorica (VOTO 9)
- in modo corretto e con buone conoscenze teoriche (VOTO 8)
- in modo abbastanza corretto e con discrete conoscenze teoriche (VOTO 7)
- in modo sufficientemente corretto e con una sufficiente conoscenza teorica (VOTO 6)
- in modo impreciso e con scarsa conoscenze teoriche (VOTO 4/5)

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA VALUTAZIONE FINALE

All'esito dell'esame di Stato concorrono gli esiti delle prove scritte, orali e il giudizio di ammissione.

Il voto finale è determinato dalla media tra il voto di ammissione con la media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio.

La sottocommissione delibera il voto finale per ciascun candidato espresso in decimi.

Supera l'esame di Stato l'alunno che consegue una votazione finale non inferiore a sei decimi.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione assunta all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite dal candidato nel percorso scolastico del triennio e agli esiti delle prove d'esame.

Voto 10

Il candidato, nelle prove d'esame, ha dimostrato ottime capacità logiche e conoscenze complete e ben strutturate, confermando i risultati conseguiti nel corso del triennio.

Ha dato prova di saper rielaborare in maniera personale i contenuti culturali e ha dimostrato capacità di critica, di analisi e di valutazione. Ha utilizzato modalità di comunicazione appropriate ed efficaci.

Ha raggiunto una piena maturazione della persona.

Voto 9

Il candidato, nelle prove d'esame, ha dimostrato buone capacità logiche e sicuri livelli di conoscenza confermando i risultati conseguiti nel corso del triennio.

Ha dato prova di saper rielaborare in maniera personale i contenuti culturali e di utilizzare modalità di comunicazione appropriate ed efficaci. Ha raggiunto un soddisfacente livello di maturazione della persona.

Voto 8

Il candidato, nelle prove d'esame, ha confermato buone capacità e una soddisfacente preparazione conferma di uno studio triennale regolare/abbastanza costante.

Ha dimostrato di saper utilizzare correttamente tecniche e linguaggi.

Ha evidenziato una positiva evoluzione nel processo di maturazione della persona.

Voto 7

Il candidato, nelle prove d'esame, ha dimostrato una discreta preparazione confermando i risultati maturati nel triennio. Ha dato prova di saper cogliere le relazioni tra i dati culturali delle varie aree disciplinari e di saper utilizzare in modo sufficientemente corretto/generalmente appropriato tecniche e linguaggi. Ha raggiunto un discreto livello di maturazione della persona.

Voto 6

Il candidato, nelle prove d'esame, ha evidenziato:

- una preparazione sufficiente/accettabile confermando i risultati conseguiti nel corso del triennio grazie ad un impegno regolare/in genere regolare

- una preparazione settoriale/superficiale/frammentaria confermando i risultati conseguiti nel corso del triennio a causa di un impegno poco regolare/saltuario / di una applicazione incostante

È stato in grado di cogliere alcune relazioni tra dati culturali ed esperienze

- Ha dimostrato di aver acquisito tecniche e linguaggi in modo meccanico / saper utilizzare (correttamente) (solo) alcune tecniche.

Ha raggiunto un livello di maturazione della persona accettabile